

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 Tromsø

LENVIK KOMMUNE	
5 JAN 2012	
12/34	
276/12	041 802
6/SI	ORDF
MAHA/GJFR	

03.01.2012

**UTVIDELSE AV FINNFJORD INDUSTRIOMRÅDE MED 18,5 DAA
BRUDD PÅ KOMMUNELOVEN § 23.2, § 47.2 OG FORVALTNINGSLOVEN § 6 – 2.LEDD
BRUDD PÅ LOV OG FORSKRIFT OM OFFENTLIGE ANSKAFFELSER.
KLAGE PÅ VEDTAK BUDSJETT/ØKONOMIPLAN 15.12.2011 – INVESTERINGSBUDSJETT 2012
OG 2013. LOVLIGHETSKLAGE, JFR. KOMMUNELOVEN § 59
VI BER OM OPPSETTENDE VIRKNING OG STOPP I PROSJEKTERINGSARBEIDENE**

Denne saken synes vi er svært merkelig da Lenvik kommune ikke har behov for noen utvidelse av industriområdet de nærmeste årene. Det er kjent at kommunen har 92 % ledig kapasitet på området slik det er i dag. Kai-kapasiteten er kun utnyttet med 7 %.

Det er etter vår mening også unaturlig å ikke ha planer om utvidelse av et industriområde i desember 2010, for deretter å fremme en sak om en slik utvidelse i juni 2011.

I flg. søknaden, som rådmannen har sendt til Troms fylkeskommune den 05.09.2011, er det forespeilet å bruke kr 850.000 i undersøkelser og prosjektering uten å si noe om finansiering av dette beløpet i 2011. Dette er ikke i tråd med kommunelovens/budsjettforskriftens bestemmelser. Det er heller ikke lov å igangsette prosjekter uten å ha vedtatt finansiering.

Å overføre kostnader fra ett regnskapsår til et annet er heller ikke lov i henhold til gjeldende regelverk, jfr. kommuneloven § 48 nr.2.

Totale prosjektkostnader er beregnet til 42,5 mill kr fordelt på 25 mill kr i 2012 og 17,5 mill kr i 2013.

1.1 Feil i saksbehandlingen.

Tiltaket er ikke på budsjettet for 2011 eller i økonomiplanen for 2011-2014. Dog startet rådmannen prosjektet med ei sak til formannskapet (sak 145/11) den 28. juni 2011. Her fikk rådmannen tillatelse til å lage en søknad til Troms fylkeskommune med henblikk på RUP-midler. Søknaden er sendt inn til fylket den 5. september 2011 med underskrift av rådmann Margrethe Hagerupsen. Ordfører Martin Ness har ikke selv undertegnet søknaden. (Søknaden er signert på vegne av ordføreren med bokstavene SIGN). Det har ikke vært noen realitetsbehandling av prosjektet verken i formannskapet eller kommunestyret. Etter vedtaket i juni 2011 er søknaden kun referert i kommunestyret (sak 49/11) den 13. oktober 2011 (det konstituerende møtet) der alt det vesentlige dreide seg om valg. Så har rådmannen tatt med prosjektet i investeringsbudsjettet med 25 mill kr i 2012 og 17,5 mill i 2013. Det nye kommunestyret har ikke hatt noen anelse om hva dette prosjektet er for noe eller har kunnet stille spørsmål om saken før under budsjettbehandlingen. Ordføreren var da lite villig til å gi

noe svar utenom å si at det skulle orienteres nærmere om prosjektet i neste kommunestyremøte (februarmøtet 2012).

Lenvik havn KF har verken behandlet saken eller vært orientert om prosjektet

Verken havnesjefen eller Lenvik havnestyre har visst om dette prosjektet før det stod omtalt i Folkebladet. Havnesjefen tok da saken opp i styremøte den 16. november 2011, jfr sak nr 24/11 «Utvidelse av havne- og industriområdet i Finnfjorden.» Det ble fattet et enstemmig vedtak der man påpekte feil i saksbehandlingen. Vedtaket ble sendt til rådmannen med kopi til ordføreren uten at brevet hittil er besvart. Dette vitner for oss kommunestyrerepresentanter å være en uheldig saksbehandling og har lite med demokrati å gjøre. I det vi viser til Kommuneloven § 23 og § 60, så mener vi at rådmannen ikke har gjort sitt til at saken har fått den saksbehandling som er nødvendig etter gjeldende regelverk.

Utvidelsen er i strid med regulerings-/bebyggelsesplanen.

I søknaden til Troms fylkeskommune er det vedlagt kart som viser utfyllingen. Kartet viser at det skal foretas utfylling dels på kommunal eiendom og dels i havet utenfor Finnfjord AS. Dette er i strid både med reguleringsplanen fra 07.10.1999 og med regulerings-/bebyggelsesplanen vedtatt 24.09.2009. Før en kan tillate utfylling må det derfor foretas en reguleringsendring. Og det vil ta tid. Minst ett år. Dette er en komplisert sak hvor mange hensyn skal ivaretas.

I reguleringsbestemmelsene, som Lenvik kommunestyremøte godkjente den 24.09.2009, stilles det bl.a. krav til maksimal støy fra virksomhet. Dette gjøres også i utslippstillatelsen til Finnfjord AS. Det er også slik at Finnfjord AS er pålagt å utarbeide støysonkart i forbindelse med den nye utslippstillatelsen. Området merket IL som er tenkt utfylt vil ikke oppfylle kravene til maksimale tillatte støyverdier uten spesielle tiltak.

Området merket IL i bebyggelsesplanen vedtatt 24.09.2009 uten verdi for kommunen

Dette området er avsatt til internt bruk for Finnfjord AS og er regulert til industri og lager. Utnyttingsgraden er svært lav, %-BRA= 50 % og %-BYA=50 %. I de øvrige områder er utnyttingsgraden %-BRA=200 %. Således har området svært liten verdi for Lenvik kommune. Og med stor sannsynlighet for et alt for høyt støynivå fra smelteverket, så bør det etter vår mening ikke anlegges noe industriområde, verken slik kartet for utfyllingen vedlagt søknaden viser eller slik bebyggelsesplanen viser. Området vil sannsynligvis være helseskadelig å ta i bruk (for mye støy)og således nærmest ubrukelig for Lenvik kommune.

Stor kostnad og liten nytteverdi for Lenvik kommune. Det må utarbeides reguleringsplan for nytt masseuttak

Området, som er tenkt utfylt, gir et grovplanert areal på til sammen 18,5 daa. Dette skal koste 42,5 mill kroner. En kostnad på 2,3 mill kr/daa eller 2.300 kr/m² er uhørt. Mye av pengene går med til plastring utenfor Finnfjord AS, noe Lenvik kommune ikke har behov for. Dette er etter vår mening heller ikke forenlig med regelverket om bruk av RUP-midler.

I kostnadsoverslaget som fulgte med søknaden til Troms fylke står det at steinmassene skal hentes 10 km unna fyllingsområdet. Før en kan gå i gang med et større masseuttak, må en utarbeide reguleringsplan. Så vidt vi kjenner til, så finnes det ikke planer om et slikt masseuttak i avstand 10 km fra fyllingsområdet. Derfor er det også urealistisk å komme i gang med dette prosjektet i 2012. Dermed mister en 2 mill kroner av mva-kompensasjonen til drift slik posisjonen har vedtatt.

Store kostnader og utfylling på store dyp

Av søknaden til Troms fylkeskommune datert 05.09.2011 framgår at det skal kjøres 255.000 m³ steinmasser fra et sted som ligger 10 km unna fyllingsområdet. 255.000 m³ tilsvarer 25.500 vanlige lastebillass. Hvis en kjører 10 lass pr. dag, vil det ta 2.550 dager å kjøre denne steinen. Med 220 arbeidsdager pr. år vil det ta nesten 12 år å få gjort jobben. Med 2 lastebiler vil det ta 6 år, med 4 lastebiler vil det ta 3 år og med 6 lastebiler vil det ta 2 år. Og for alt dette arbeidet sitter vi igjen med kun 18,5 daa grovfylt areal. Planen er at det skal fylles på 16 meters dybde, så det er ikke rart at området blir lite i forhold til den enorme steinmengden som skal tilkjøres. Vi synes i det hele tatt at prosjektet virker uforståelig på flere måter for oss folkevalgte.

Er hele saken med utvidelse av Finnfjord industriområde et forsøk på svindel?

Det kan være en mulighet for at steinmassene skal hentes fra Finnfjord AS sin eiendom inne på selve industriområdet og ikke 10 km unna slik kostnadsoverslaget viser. Bedriften har et pålegg om å fjerne det enorme «søppelberget» som ligger i et deponi på området nede ved sjøen. Deponiet består av ca 60-70.000 m³ silicastøv (avfallsstoff fra produksjonen), det meste som bulkmasse, men også en god del oppbevart i store sekker som er lagret oppå deponiet. Gjennom flere år har giftstoffer fra deponiet lekket i havet.

Etter de opprinnelige planene skulle arbeidene vært i full gang, men har naturlig nok blitt forsinket i påvente av om en skulle oppnå gunstig finansiering gjennom RUP-midler og kommunale midler. Hvis dette er tilfelle, så har rådmannen - etter vår mening - gått i bresjen for en gedigen sløsing med offentlige midler (42,5 mill kroner «rett i lomma» til eierne av Finnfjord AS). Opplysninger vi sitter på fra Klif (Klima og forurensningsdirektoratet) gjør at vi stiller spørsmål om søknaden om RUP-midler til dette prosjektet i det hele tatt kommer inn under RUP-ordningen. Etter vår mening må Finnfjord AS selv betale for å bli kvitt sitt avfall på et nytt deponi slik bedriften er pålagt. Vi stiller også spørsmål med saksbehandlingen utført av rådmannen.

1.2 Rådmannens rolle og habilitet

Geir Helge Wintervoll er eier og styreleder i Finnfjord AS. Sønnen, Geir Henning Wintervoll, er største eier, direktør og styremedlem i selskapet.

Rådmann Margrethe Hagerupsen har vært samarbeidspartner med Geir Helge Wintervoll i mange år.

Wintervoll har vært styreleder i Utviklingssenteret i Midt-Troms (UMT) i 2004, 2005, 2006, 2007 og 2008.

Margrethe Hagerupsen var styremedlem i UMT alle disse årene. Hun ble valgt inn i styret i UMT i 2004 som 1. varamedlem, men hadde både møte- og stemmerett fra første dag.

Etter flere gode år, begynte det å gå nedoverbakke med UMT i 2007. Både Geir Helge Wintervoll og rådmann Margrethe Hagerupsen trakk seg fra styret i 2008. Tidlig 2010 ble UMT slått konkurs.

UMT eide bl.a. 51 % av Kunnskapsparken Finnsnes AS (KPF) fra 2005 og fram til sommeren 2008. De resterende 49 % var eid av Lenvik kommune. I 2008 ble Troms fylkeskommune aksjonær i KPF.

Geir Helge Wintervoll var styreleder i KPF i 2004, 2005 og 2006. Han var styremedlem i selskapet i 2007 og 2008 og gikk ut av styret våren 2009.

Margrethe Hagerupsen var styremedlem i KPF i 2005, 2006 og 2007.

Geir Helge Wintervoll var styremedlem i Studiesenteret Finnsnes AS (SF) i 2005, 2006, 2007 og fram til sommeren 2008.

Margrethe Hagerupsen har vært styremedlem i SF hele tiden, fra 2005 og fram til i dag hvor hun nå er nestleder av styret.

Både Geir Helge Wintervoll og Margrethe Hagerupsen har sittet i styret i Profilgruppen i mange år.

Som ovennevnte fakta viser, så har Margrethe Hagerupsen hatt et nært forhold til eier og styreleder Geir Helge Wintervoll i Finnfjord AS gjennom flere år.

Dette fører etter vår mening til at rådmann Margrethe Hagerupsen er inhabil når det skal foretas behandling i Lenvik kommune av saker som har med dette selskapet å gjøre, jfr. forvaltningsloven § 6, 2. ledd som lyder slik:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Man må huske på at saken - Utvidelse av Finnfjord industriområde - aldri har vært realitetsbehandlet av noe organ i Lenvik kommune. Det er kun rådmannen som har fremmet en søknad om RUP-midler og dernest lagt ved søknaden som en av flere referatsaker til kommunestyret i det konstituerende møtet den 13. oktober 2011 (19 nyvalgte kommunestyrerepresentanter).

Dernest har rådmannen lagt inn prosjektet med 42,5 mill kroner i investeringsbudsjettet for 2012 og 2013 med henholdsvis 25 mill og 17,5 mill kr.

Rådmannens inhabilitet må etter vår mening føre til at budsjettvedtaket og dermed vedtaket om å sette i gang med utvidelse av Finnfjord industriområde erkjennes ugyldig av Fylkesmannen. For ikke å pådra kommunen ytterligere utgifter ber vi om oppsettende virkning.

1.3 Ulovlig anskaffelse av prosjekteringstjenester

Det framkommer ingen steder at det har vært utlyst noen konkurranse om prosjekteringstjenester i forbindelse med den planlagte utfyllingen. I søknaden, som rådmann Margrethe Hagerupsen utarbeidet og sendte til Troms fylkeskommune den 05.09.2011, framkommer et kostnadsoverslag som er utarbeidet av firmaet Leiknes AS.

Her skal det gå med 850.000 kroner eks. mva i forberedende arbeider og nye undersøkelser samt utarbeidelse av kostnadsoverslag/detaljprosjektering. Etter vår mening er dette – uten utlysning i Doffin – en direkteanskaffelse og kan føre til straffegebyr for kommunen hvis noen klager til KOFA. Dette forhold ber vi om at Fylkesmannen også vurderer i sin behandling av denne klagen.

Vi sender vår klage via Lenvik kommune og ber om behandling og videresending til Fylkesmannen med mindre kommunestyret tar klagen til følge.

Med hilsen

Grethe Sebulonser Lenvik Ap.
Rune Linneshamre, Lenvik Venstre
Tor Arne, Lenvik Ap
Gunnar Johnsen, Lenviklista
Torgeir Hovreide, Lenviklista.
Hilde Tove Olsen, Lenviklista
Stig Arne Fjellheim Lenvik AP
Jon Kustad Lenviklista